

## ZÁPISNICA O VYHODNOTENÍ PONÚK

z úplného úvodného vyhodnotenia ponúk podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2016 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“)

na predmet zákazky

**„OnkoAsist – manažment cesty pacienta“**

Vyhodnotenie ponúk do zadávania zákazky na vyššie uvedený predmet sa uskutočnilo dňa 18.03.2024 od 09:00 v priestoroch verejného obstarávateľa s využitím elektronických komunikačných prostriedkov.

### **Zloženie členov komisie:**

Úplné úvodné vyhodnotenie ponúk vykonala komisia zriadená riaditeľom Národného centra zdravotníckych informácií v nasledovnom zložení:

- Ing. Pavol Sidó – predseda komisie
- Mgr. Martin Krebs – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
- Ing. Roman Bludovič – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
- Ing. Martin Laubert – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
- Mgr. Helena Krajčíriková – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
- dr. Katarína Grejták Bednáriková – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
- Ing. Ľubomír Grejták – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky

Na vyhodnotení ponúk boli prítomní členovia komisie podľa priloženej prezenčnej listiny, ktorá je prílohou tejto zápisnice. V zložení členov komisie bola z dôvodu ukončenia pracovného pomeru jedného z členov komisie V NCZI vykonaná zmena.

### **Obchodné mená a sídla alebo miesta podnikania uchádzačov, ktorí predložili ponuku:**

1. Uchádzač č. 1 Skupina dodávateľov Asseco Central Europe, a. s. Galvaniho 19045/19, 821 04 Bratislava – mestská časť Ružinov a NESS Slovensko, a. s. Galvaniho 15/C, 821 04 Bratislava (ďalej len „skupina dodávateľov ASSECO – NESS“),
2. Uchádzač č. 2: ADASTRA s. r. o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava,
3. Uchádzač č. 3: InterWay, a. s., Stará Vajnorská 21, 831 04 Bratislava,
4. Uchádzač č. 4: GlobalTel, a.s., Landererova 12, 811 09 Bratislava.

Predmetom vyhodnotenia ponúk bola ponuka uchádzača č. 2, ktorého ponuka sa na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk sa umiestnil predbežne na 1. mieste (po vylúčení ponúk uchádzačov č. 3 a č. 4).

Komisia v rámci vyhodnotenia ponuky uchádzača č. 2 identifikovala nasledovné:

Uchádzač č. 2: ADASTRA s. r. o. predložil svoju ponuku v súlade s požiadavkami na vyhotovenie a formu ponuky definovanými v časti A.1 súťažných podkladov. Ponuka uchádzača č. 2 obsahovala náležitosti stanovené verejným obstarávateľom v kapitola 16 časti A.1 súťažných podkladov.

Ponuka uchádzača je vyhotovená elektronicky, spôsobom určeným funkcionalitou systému JOSEPHINE. Dokumenty a doklady, ktoré tvoria ponuku uchádzača, a ktoré neboli pôvodne vyhotovené v elektronickej forme, ale v listinnej, boli spôsobom určeným funkcionalitou JOSEPHINE predložené vo formáte .pdf. Ponuka uchádzača č. 2 formálne obsahovala aj náležitosti ponuky definované verejným obstarávateľom v bode 16 časti A.1 súťažných podkladov.

Komisia v rámci úplného úvodného vyhodnotenia ponuky uchádzača č. 2 identifikovala nasledovné zistenia:

1. Uchádzač č. 2 ako súčasť svojej ponuky predložil zábezpeku, ktorá nespĺňa požiadavky verejného obstarávateľa. V súlade s informáciami a požiadavkami verejného obstarávateľa uvedenými v časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov, kapitola 11, bod 11.1 je uchádzač viazaný svojou ponukou počas lehoty viazanosti ponúk. Lehota viazanosti ponúk bola verejným obstarávateľom stanovená **na 12 mesiacov od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk** tak, ako je to uvedené aj v oddiele „IV.2.6) Minimálna lehota“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, počas ktorej sú ponuky uchádzačov viazané. Lehota na predkladanie ponúk uplynula dňa 11.09.2023 o 10:00. S ohľadom na uvedené je minimálna lehota, počas ktorej sú ponuky uchádzačov viazané, do **11.09.2024**.

Uchádzač č. 2 ako súčasť svojej ponuky o. i. predložil aj Bankovú záruku č. 624.695 vystavenú Tatra bankou, a. s. (súbor s označením „3 Doklad o zložení zábezpeky\_Bankova zaruka c. 624.695-KEP podpísane dna 12.05.2023.pdf“). V zmysle predloženej bankovej zábezpeky záruka automaticky v celom rozsahu zanikne dňa 16. mája 2024. Doba platnosti predloženej zábezpeky tak nespĺňa požiadavku verejného obstarávateľa na platnosť a účinnosť počas celej lehoty viazanosti ponúk – 12 mesiacov od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, t. j. do 11.09.2024 a nebola tak zložená podľa určených podmienok.

**Záver:** Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača č. 2 o jednoznačné vyjadrenia a vysvetlenie, či je Vaša ponuka aktuálne záväzná, a to aj s ohľadom na skutočnosť, že okrem vyššie cit. bankovej záruky nebola nikde vo Vašej ponuke uvedená informácia o jej záväznosti / viazanosti a zároveň o vysvetlenie k vzniknutej skutočnosti a k bankovej záruke predloženej ako súčasť ponuky spočívajúce v zabezpečení súladu Vami predloženej bankovej záruky s požiadavkami verejného obstarávateľa na zloženie zábezpeky vrátane jej platnosti.

2. Verejný obstarávateľ v kapitole 16. OBSAH PONUKY časti A.1 súťažných podkladov pod bodom 16.4 požadoval, aby ponuka uchádzačov obsahovala aj nasledovné dokumenty:

**„16.4. Dokument s obsahom potrebným k vyhodnoteniu splnenia požiadaviek na predmet zákazky minimálne v nasledovnom rozsahu:**

- a. *Vlastný návrh riešenia/plnenia predmetu zákazky (podrobný technický popis navrhovaného riešenia) v rozsahu a v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky v nadväznosti na časť B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov;*
- b. *Stručná sumarizácia navrhovaného riešenia vypracovaná podľa Prílohy č. 3.12 týchto súťažných podkladov,*
- c. *...*

Verejný obstarávateľ zároveň v kapitole „POŽIADAVKY NA OBSAH PONUKY – NÁVRH RIEŠENIA“ časti B.1 súťažných podkladov upresnil v nadväznosti na vyššie cit. bod časti A.1 súťažných podkladov svoje požiadavky na obsah ponuky, a to nasledovne:

*„Vlastný návrh riešenia/plnenia predmetu zákazky (podrobný technický popis navrhovaného riešenia) predstavuje požiadavku verejného obstarávateľa na predmet zákazky a s ohľadom na uvedené bude pristupovať aj k jeho vyhodnoteniu.*

*Verejný obstarávateľ požaduje predloženie dokumentu vlastný návrh riešenia/plnenia predmetu zákazky za účelom vyhodnotenia, či ponuka uchádzača spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa definované v súťažných podkladoch na predmet zákazky.*

Verejný obstarávateľ v tejto časti B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, kapitola „Opis predmetu zákazky“ a „Požiadavky na obsah ponuky – návrh riešenia“ definuje požiadavky vo vzťahu k preukázaniu splnenia požiadaviek na predmet zákazky.

Verejný obstarávateľ pre jednoznačnosť a zamedzenie prípadnej odlišnej interpretácie požiadaviek na obsah vlastného návrhu riešenia ako aj za účelom stanovenia minimálnej úrovne obsahu ponuky, ktorá bude za účelom vyhodnotenia ponúk považovaná za dostatočnú, upresňuje požiadavky na obsah ponuky, a to nasledovne:

Uchádzač pripraví vlastný návrh riešenia/plnenia predmetu zákazky (podrobný technický popis navrhovaného riešenia) v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky v nadväznosti na časť B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov.

## **1. Architektúra**

### **1.1 Biznis architektúra (diela OnkoAsist)**

- High-level (HL) popis biznis architektúry (+ nákres)
- identifikácia základných procesov
- identifikácia koncových užívateľov a ich interakcia

### **1.2 Aplikačná architektúra (diela OnkoAsist)**

- High-level (HL) popis aplikačnej architektúry, vrátane návrhu integrácií (interných a externých) a dátovej vrstvy (+ nákres)
- spôsob a forma internej integrácie a komunikácie aplikačných komponentov (+ nákres)
- podporné nástroje/komponenty riešenia

### **1.3 Technologická architektúra (diela OnkoAsist)**

- High-level (HL) popis technologickej architektúry (+ nákres)
- návrh využitých technológií a platforiem
- predpokladaný sizing technologickej infraštruktúry (členený podľa prostredí)
- požiadavky na súčinnosť objednávateľa so zabezpečením kontajnerizácie a virtualizácie (platformy, škálovanie)

## **2. Migrácia dát (diela OnkoAsist)**

### **2.1 Návrh procesu migrácie dát**

**Rozsah jednotlivých kapitol musí podrobne popisovať plánované technické riešenie dodávky diela v zmysle požiadaviek uvedených v Opise predmetu zákazky, vrátane návrhu procesov, jednotlivých vrstiev systémovej architektúry vrátane vizualizácie, plánovaných technologických platforiem a aplikácií vrátane návrhu riešenia interných a externých integrácií.**

Verejný obstarávateľ zároveň upresnil, že dokumenty predkladané v ponuke uchádzača môžu mať aj odlišnú ako odporúčanú formu resp. štruktúru dokumentov, musia však obsahovať požadované údaje resp. naplnenie požadovaných informácií musí byť z predložených dokumentov zrejmé. Verejný obstarávateľ bude pri vyhodnocovaní vlastného návrhu riešenia postupovať porovnaním s požiadavkami na predmet zákazky definovanými v súťažných podkladoch, najmä v časti B.1 Opis predmetu zákazky, a to spôsobom „SPLNIL – NESPLNIL“. Verejný obstarávateľ zároveň upozornil, že za preukázanie spôsobu naplnenia minimálnych požiadaviek nebude považované stanovisko uchádzača, že spĺňa, splní, resp. iné obdobné jednoduché a strohé konštatovanie bez uvedenia spôsobu naplnenia požadovaných minimálnych požiadaviek ani kópiu opisu predmetu zákazky, ktorá predstavuje súpis požiadaviek a nie návrh riešenia.

V zmysle definovaných požiadaviek verejného obstarávateľa tak mal **vlastný** návrh riešenia každého uchádzača predložený v ponuke podrobne popisovať uchádzačom plánované technické riešenie dodávky diela v zmysle cit. požiadaviek, vrátane informácií týkajúcich sa high-level popisov architektúr, návrhu procesov, jednotlivých vrstiev architektúry systému, vizualizácie, plánovaných technologických platforiem a aplikácií vrátane návrhu interných a externých integračných riešení, popisu technologickej architektúry, identifikácie a interakcie hlavných aktérov, virtualizácie, škálovania, ako aj návrhu procesu migrácie dát. Účelom vlastného návrhu riešenia tak bolo o. i. overenie, či uchádzač rozumie potrebám verejného obstarávateľa, či rozumie súčasnému IT prostrediu a IT potrebám organizácie, a či riešenie uvedené v ponuke uchádzača pomôže dosiahnuť očakávané ciele verejného obstarávateľa.

Vlastný návrh riešenia mal poskytnúť dostatok informácií, aby verejný obstarávateľ mohol jasne pochopiť, ako bude navrhované riešenie vyzeráť, a ako bude spĺňať jeho potreby, pričom mal byť dostatočne komplexný na to, aby vytvoril pevný základ pre následnú analýzu a návrh, ale zároveň by mal byť dostatočne flexibilný na to, aby vyhovoval novým poznatkom a požiadavkám, ktoré sa objavia počas podrobnej analýzy a fázy návrhu.

Uchádzač č. 2 vo svojej ponuke – dokumente s podrobným popisom navrhovaného riešenia uviedol informácie v nasledovnom členení, cit.:

## 1.1 Architektúra

### 1.1.1 Biznis architektúra

#### 1.1.2 Aplikačná architektúra

#### 1.1.3 Technologická architektúra

## 1.2 Migrácia dát

### 1.2.2 Návrh procesu migrácie dát.

V kapitole „Biznis architektúra“ uchádzač č. 2 uviedol:

- vysokoúrovňový pohľad – obrázok navrhovanej biznis architektúry so základným popisom, v zmysle ktorého bude OnkoAsist podporovať definované cesty pacienta a čiastočne automatizovať procesy spojené s prevenciou, diagnostikou a liečbou a bude tvoriť nadstavbu nad eZdravie a využívať existujúcu funkcionality eZdravie všade, kde to bude možné, tak aby nebolo nutné meniť existujúce aplikácie a procesy, prípadne aby bola zmena, čo najmenšia. Cesty pacient budú vopred definované flexibilné procesy, ktoré budú orchestrované v systéme OnkoAsist. OnkoAsist bude umožňovať všetky procesy cesty pacienta spomenuté v OPZ a zároveň umožní jednoducho budovať nové procesy s využitím jeho služieb a služieb eZdravie. Uvedené informácie vo vzťahu k navrhovaným procesom však nekonkretizoval a ani detailne nepopísal. V ponuke uchádzača tak chýbajú informácie týkajúce sa identifikácie základných procesov; v rámci obrázku Biznisovej architektúry je znázornený len jeden centrálny proces "Cesty pacienta".
- zoznam najdôležitejších aktérov, bez detailnej identifikácie (všetkých) koncových užívateľov a ich interakcie - sú identifikovaní len traja koncoví užívatelia systému, pričom verejný obstarávateľ v rámci opisu predmetu zákazky uviedol viacerých aktérov (napr. ZP, dohľadové centrum a pod.), u ktorých sa predpokladá ich interakcia a používanie systému vo významnej miere
- zoznam a popis hlavných súčasti OnkoAsist, medzi ktoré budú patriť najmä, ale nie len, tieto služby: Dotazník, Komunikácia, Rezervácie, Klinické dáta, Diagnosticko-terapeutické štandardy a Asistovaná interpretácia. Opäť ste uviedli len hlavné súčasti bez konkretizácie ďalších súčastí diela OnkoAsist,

ktoré uchádzač doplnil o základné informácie týkajúce sa integrácií, DevSecOps, administrácie a dohľadu.

Popis vrátane nákresu HL biznis architektúry uvedený v ponuke uchádzača tak identifikuje len niektorých aktérov, prístupové body a jeden centrálny proces na ktoré sú naviazané a absentuje identifikácia dodatočných kľúčových aktérov ako napr. zdravotná poisťovňa alebo dohľadové centrum tak v nákrese, ako aj v samotnom popise biznis architektúry.

V kapitole „Aplikačná architektúra“ uchádzač č. 2 uviedol:

- vysokoúrovňový pohľad – obrázok navrhovanej aplikačnej architektúry so základným popisom jej súčastí: verejné frontendové aplikácie, API Gateway, CMS, DTŠ, Dotazník, Komunikácia, Notifikácie, Objednávanie a rezervácie, Asistovaná interpretácia, Integrácia a orchestrácia, Reporting a dozor, CI/CD a infraštruktúra, Existujúce a nové moduly NZIS (eZdravie), Keycloak, ETL.
- Na orchestráciu jednotlivých jobov a dátových workflowov bude v návrhu riešenia uchádzača č. 2 použitý nástroj Dafne (proprietárny nástroj Vašej spoločnosti), ktorý v predmetnom návrhu riešenia uchádzač predstavil a detailnejšie popísal.

V kapitole „Aplikačná architektúra“ však chýba informácia ohľadne návrhu integrácií (interných a externých) a dátovej vrstvy (+ náskres), ako aj popis spôsobu a formy internej integrácie a komunikácie aplikačných komponentov (+ náskres).

V návrhu riešenia uchádzača č. 2 v súvislosti s aplikačnou architektúrou taktiež chýba podrobný popis a návrh riešenia interných modulových/komponentových integrácií v zmysle požiadaviek verejného obstarávateľa a zároveň aj identifikácie a popisu externých integrácií, ktoré boli súčasťou logickej architektúry uvedenej v opise predmetu zákazky.

Z predloženého návrhu riešenia tak nie je zrejmé splnenie viacerých požiadaviek verejného obstarávateľa v oblasti integrácií, tak napr. na ÚPVS / SvM a zároveň nie je zrejmé, či sú tieto integrácie resp. ktoré integrácie tvoria súčasť ponuky uchádzača č. 2 a v akom rozsahu.

V ponuke uchádzača č. 2 zároveň nie sú uvedené ani žiadne podporné nástroje/komponenty, ktoré požaduje verejný obstarávateľ, ako napr. vytvorenie mock-u pre otestovanie externých integrácií, ktoré nebudú v danom čase pripravené na testovanie s2s, riešenie prototypu pre UX/UI cez nástroj Figma a pod. Z predloženého návrhu riešenia nie je zrejmé a jednoznačné plánované technické riešenie dodávky diela v časti týkajúcej sa jednotlivých vrstiev systémovej architektúry (vrátane ich vizualizácie).

V kapitole „Technologická architektúra“ uchádzač č. 2 uviedol generický obrázok technologickej architektúry (Kubernetes) so stručným popisom navrhovanej architektúry v cloud prostredí za využitia nástrojov na zálohovanie alebo obnovu zo zálohy resp. nástrojov podľa požiadaviek objednávateľa a možností cloudu, ako napr. Veeam, KastenK10 alebo Velero.io. V stručnej sumariizácii navrhovaného riešenia zároveň uchádzač uviedol návrh využitých technológií a platforiem tvoriacich súčasť navrhovaného riešenia – diela OnkoAsist. V súvislosti s návrhom technologickej architektúry však nebolo v ponuke uchádzača č. 2 možné identifikovať žiadne informácie vo vzťahu k predpokladanému sizingu technologickej infraštruktúry (členený podľa prostredí). Zároveň nie je zrejmé splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa týkajúcich sa bezpečnosti, t. j. ako resp. akými technológiami budú naplnené požiadavky verejného obstarávateľa v oblasti bezpečnosti.

V kapitole „Migrácia dát“ uviedol uchádzač č. 2 návrh procesu migrácie na úrovni generického popisu, pričom pre migráciu dát navrhujete využiť štandardizovaný Adastra Migration Engine (proprietárny nástroj uchádzača), ktorý premigruje potrebné dát z jedného systému do druhého. Verejný obstarávateľ

v rámci požiadavky ARCH17 požadoval vykonať aj migráciu aplikácií a databáz potrebných pre naplnenie požiadaviek na predmet zákazky (napr. nový modul, dodávaný v rámci diela OnkoAsist, „Klinické dáta“ predpokladá migráciu údajov), a to databáz týkajúcich sa modulu eObjednanie a iných modulov a častí zdravotia, ktoré sa plánujú týmto projektom upravovať do novej aplikačnej/technologickej architektúry. Taktiež v prípade, ak je vyžadovaný predpoklad a závislosť nasadenia diela do produkcie na externých zdrojoch dát, registrov a číselníkov zo systému JRUZ alebo externých systémov mimo prevádzky NCZI, verejný obstarávateľ požadoval vykonať integráciu, migráciu a stotožnenie (napr. Identity občanov zo SVM do IAM) týchto údajov do riešenia vrátane adopcie registrov a číselníkov. Obdobne v rámci požiadavky ARCH19 verejný obstarávateľ požadoval migráciu DB systémov v rozsahu obrázku logickej architektúry. Splnenie predmetných požiadaviek z ponuky uchádzača nie je zrejmé a jednoznačné. Komisia zároveň uvádza, že nástroj „Adata Migration Engine“ uvedený v ponuke uchádzača č. 2 za účelom migrácie dát, uchádzač neuvádza v rámci stručnej sumarizácie navrhovaného riešenia, ako ani v predložnom štruktúrovanom rozpočte (na rozdiel od nástroja Dafne, ktorý je taktiež proprietárnym nástrojom uchádzača).

**Záver:** Návrhu riešenia **nie je zrejmé a jednoznačné splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky** odporúča komisia verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača č. 2 s ohľadom na vyššie uvedené **žiadam o vysvetlenie ponuky** v nasledovnom:

- **vysvetlenie** navrhovanej biznis architektúry tak, aby bolo možné jednoznačne vyhodnotiť splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky (v rozsahu stanovenom verejným obstarávateľom), t. j. vysvetlenie podrobného popisu plánovaného technického riešenia dodávky na úrovni biznis architektúry v zmysle požiadaviek uvedených v Opise predmetu zákazky vrátane jednotlivých vrstiev systémovej architektúry, identifikácie základných procesov a koncových aktérov vrátane ich interakcie.
- **vysvetlenie** navrhovanej biznis architektúry tak, aby bolo možné jednoznačne vyhodnotiť splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky, t. j. vysvetlenie podrobného popisu plánovaného technického riešenia dodávky na úrovni biznis architektúry v zmysle požiadaviek uvedených v Opise predmetu zákazky vrátane jednotlivých vrstiev systémovej architektúry vrátane vizualizácie.
- **vysvetlenie ponuky** spočívajúce v podrobnom popise aplikačnej architektúry plánovaného technického riešenia vrátane popisu jednotlivých funkcionalít, jednotlivých vrstiev systémovej architektúry, aplikačných interakcií a navrhovaných integrácií o. i. s dôrazom na splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na integrujúce sa externé systémy a možnosť jednoznačne identifikovať rozsah integrácií, ktoré sú súčasťou ponuky uchádzača č. 2.
- **vysvetlenie ponuky** spočívajúce v uvedení podporných nástrojov/komponentov požadovaných verejným obstarávateľom v opise predmetu zákazky, ako napr. vytvorenie mock-u pre otestovanie externých integrácií, ktoré nebudú v danom čase pripravené na testovanie s2s, riešenie prototypu pre UX/UI cez nástroj Figma a pod.
- **vysvetlenie ponuky** týkajúce sa rozsahu migrácie a jednoznačné vymedzenie / návrh procesu migrácie dát v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa na predmet zákazky v oblasti migrácie dát (dielo OnkoAsist) – najmä požiadavky s ID ARCH17 a ARCH19.
- **vysvetlenie ponuky** – informácie či resp. kde vo Vašej ponuke je uvedený predpokladaný sizing technologickej infraštruktúry v členení podľa jednotlivých prostredí.

- **vysvetlenie ponuky** vo vzťahu k rozsahu a spôsobu naplnenia bezpečnostných opatrení v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa na predmet zákazky v oblasti bezpečnosti na dielo OnkoAsist.
  - **vysvetlenie** / odôvodnenie nezahrnutia nástroja Adastra Migration Engine v štruktúrovanom rozpočte.
3. Verejný obstarávateľ v opise predmetu zákazky definoval, že súčasťou etapy R3 Implementácia a testovanie má byť aj aktivita R3-3 **Školenie personálu**. V rámci požiadavky DEV19 zároveň verejný obstarávateľ upresnil rozsah požadovaných školení – tak vecne/obsahovo, ako aj z pohľadu počtu účastníkov a trvania školenia nasledovne:
- Vytvorenie školiacich materiálov pre elearning v slovenskom jazyku vo finálnej podobe akceptovaných Odberateľom minimálne 14 dní pred príslušným školením (MS PowerPoint + MS Word + videotutoriál),
  - Školenie kľúčových ZPr určených Objednávateľom pred pilotnou prevádzkou individuálnych služieb alebo PZ ako celku (v rozsahu 16 hodín),
  - Školenie pre zhotoviteľov IS PZS pred pilotnou prevádzkou a pripojením pilotných IS PZS (max. 10 ľudí v rozsahu 16 hodín),
  - Školenie pre zhotoviteľov IS PZS pre integráciu IS PZS (max. 4 technický riešitelia analytik/developer za jedného zhotoviteľa IS PZS ľudí v rozsahu 24 hodín),
  - Školenie pre technický a prevádzkový personál NCZI - komplexné školenia pre jednotlivé odovzdávané moduly a komponenty (viď. Obr. Logická architektúra) v rozsahu 16 hodín školenia pre modul:
    - pre každú vymenovanú spoločnú aplikačnú komponentu,
    - doménovú aplikáciu,
    - doménovú službu API Gateway,
    - IAM úpravy,
    - úpravy existujúcich komponent
- A v rozsahu 3dňových školení:
- pre novú verziu NET aSEC,
  - architektúry a komponenty, ktoré vzniknú z dôvodu prechodu na novú architektúru navrhnuté zhotoviteľom
- Školenie prechodu na nový release manažment DEVSECOPS (max. 10 ľudí v rozsahu 32 hodín),
  - Školenie pre pracovníkov Call Centra a Dohľadového centra L1 NCZI (max. 20 ľudí v rozsahu 16 hodín),
  - Školenie pre pracovníkov helpdesku L2 NCZI (max. 20 ľudí v rozsahu 16 hodín),
  - Každé školenie ukončené zdokumentovaným testom vedomostí a získaných zručností školených účastníkov. Max rozsah MD za prípravu školení je 60MD z fázy nasadenie. Do MD sa nezapočítava príprava školiacich materiálov, tie sú súčasťou aktivity dodania prevádzkovej dokumentácie.
- Uchádzač č. 2 vo svojej ponuke – vlastnom návrhu riešenia plnenia predmetu zákazky neuviedol žiadne informácie vo vzťahu k splneniu požiadaviek verejného obstarávateľa na školenie personálu, špecificky vo vzťahu k spôsobu a rozsahu splnenia požiadavky s ID DEV19.
- Uchádzač č. 2 v štruktúrovanom rozpočte, hárok „Dielo OnkoAsist“ uviedli o. i. jednotlivé role participujúce na realizácii predmetu zákazky v časti dielo OnkoAsist aj s prislúchajúcim počtom

človekodní za každú rolu. V štruktúrovanom rozpočte nebola uchádzačom č. 2 zároveň samostatne uvedená a nacenená napr. ani rola „Školiteľ“ alebo iná obdobná.

Z ponuky uchádzača – návrhu riešenia ako ani štruktúrovaného rozpočtu tak nie je zrejmé splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na poskytnutie školení.

**Záver:** Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača č. 2 o

- **vysvetlenie ponuky** spočívajúce v uvedení, ktorou rolou budú zabezpečené požiadavky verejného obstarávateľa na školenia, resp. v ktorej položke je v rámci fázy nasadenia – 4. fakturačnom mílniku zahrnutá požiadavka verejného obstarávateľa na školenia.
  - **vysvetlenie rozsahu** poskytovaných školení v nadväznosti na požiadavky verejného obstarávateľa definované v rámci položky DEV19, t. j. koľko akých školení s akým trvaním je zahrnutých v ponuke uchádzača.
4. Verejný obstarávateľ v kapitole 16. OBSAH PONUKY časti A.1 súťažných podkladov pod bodom 16.4 požadoval, aby ponuka uchádzačov obsahovala aj nasledovné dokumenty:
- „16.4. Dokument s obsahom potrebným k vyhodnoteniu splnenia požiadaviek na predmet zákazky minimálne v nasledovnom rozsahu:**
- a. ..;
  - b. ..,
  - c. **Návrh časového, vecného a finančného harmonogramu plnenia predmetu zákazky** v časti dodania diela v rozsahu a v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky v nadväznosti na časť B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov.“

Verejný obstarávateľ zároveň v časti B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov požadoval, aby každý uchádzač vo vzťahu k preukázaniu splnenia požiadaviek na predmet zákazky vo svojej ponuke predložil:

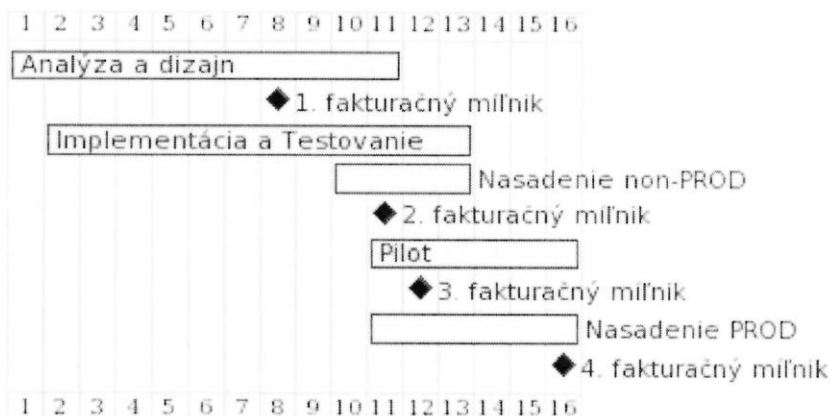
3) Harmonogram realizácie akceptačných mílnikov a vytvorenia diela:

Každý uchádzač vo svojej ponuke predloží detailný harmonogram realizácie akceptačných mílnikov, ktorý musí spĺňať nasledovné požiadavky:

- maximálna lehota na vytvorenie diela - je 16 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy o dielo podľa časti B.2 Obchodné podmienky plnenia predmetu zákazky týchto súťažných podkladov;
- harmonogram na úrovni aktivít obsahuje minimálne všetky položky, ktoré sú uvedené v harmonograme schváleného OPII projektu určujúceho časový rámec pre dodávku požadovaných služieb a výstupov a v zmluve o dielo uvedenej v časti B.2 Obchodné podmienky plnenia predmetu zákazky týchto súťažných podkladov;
- každá aktivita uvedená v rámci každého z fakturačných mílnikov štruktúrovaného rozpočtu a zmluvy o dielo uvedenej v časti B.2 Obchodné podmienky plnenia predmetu zákazky týchto súťažných podkladov je akceptačným mílnikom. Akceptačný mílnik uvedený v rámci jedného fakturačného mílnika nie je možné presunúť do iného fakturačného mílnika;
- uchádzač môže navrhnúť predĺžené alebo skrátené plnenia jednotlivých akceptačných mílnikov v rámci každého fakturačného mílnika v takom rozsahu a za predpokladu, že nebude predĺžené plnenie daného fakturačného mílnika. Uchádzač môže navrhnúť skrátené plnenia jednotlivých fakturačných mílnikov. Maximálna lehota plnenia jednotlivých fakturačných mílnikov nemôže byť prekročená.

- detailný harmonogram a projektové výstupy predloží uchádzač v členení podľa jednotlivých etáp projektu v súlade s Metodikou Riadenia kvality (QAMPR).

Uchádzač č. 2 vo svojej ponuke v súbore s označením „4.3 Navrh casoveho, vecneho a financneho harmonogramu plnenia predmetu zakazky.pdf“ predložil návrh harmonogramu v nasledovnom rozsahu:



Fáza	Čas ukončenia (v mesiacoch)	Fakturácia
Analyza a dizajn	T+11	1. a 2. míľnik 27% z ceny
Implementácia a Testovanie + nasadenie DEVD/DEVO/INT/PREPROD prostredie + príprava PROD prostredia pre migrácie údajov	T+12	3. míľnik 58% z ceny
PILOT (+Testovanie (UAT) + postimplementačná podpora (požiadavka DEV2) + ROLLOUT + Nasadenie PROD Nasadenie DEVO/INT/PREPROD/PROD + Migrácia údajov + PILOT, ROLLOUT a postimplementačná podpora	T+16	4. míľnik 15% z ceny

Uchádzač zároveň ako súčasť štruktúrovaného rozpočtu uviedol aj tabuľku s fakturačnými míľníkmi, v zmysle ktorej je obsah jednotlivých etáp nasledovný:

Etapa	Obsah etapy	Fakturačný míľnik (rozmedzie v mesiacoch)**
<b>1. fakturačný míľnik</b>	<b>Analyza a dizajn</b>	<b>T+8</b>
nákup (v ks):	Nákup preexistentného SW	-
<b>2a. fakturačný míľnik, z toho:</b>	<b>Ukončenie: Prototyp</b>	<b>T+9</b>
<b>2b. fakturačný míľnik, z toho:</b>	<b>Ukončenie: Analyza a dizajn</b>	<b>T+11</b>
<b>3. fakturačný míľnik, z toho:</b>	<b>Ukončenie: Implementácia a Testovanie + nasadenie DEVD/DEVO/INT/PREPROD prostredie + príprava PROD prostredia pre migrácie údajov</b>	<b>T+12</b>

4. fakturačný míľnik, z toho:	Ukončenie: PILOT (+Testovanie (UAT) + postimplementačná podpora (požiadavka DEV2) + ROLLOUT + Nasadenie PROD Nasadenie DEVO/INT/PREPROD/PROD + Migrácia údajov + PILOT, ROLLOUT a postimplementačná podpora	T+16
-------------------------------	---	------

**Záver:** Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača č. 2 o **vysvetlenie:**

- súladu predloženého harmonogramu s požiadavkou verejného obstarávateľa na členenie podľa jednotlivých etáp projektu v súlade s Metodikou Riadenia kvality (QAMPR),
- súladu predloženého harmonogramu a fakturačných míľnikov – najmä s ohľadom na ich obsah – s ustanoveniami zmluvy o dielo týkajúcimi sa platobných podmienok v nadväznosti na článok 7. Odovzdanie a prevzatie diela.

V súlade s ust. bodov 9.7 článku 9 Cena a platobné podmienky Zmluvy o dielo je Zhotoviteľ oprávnený fakturovať cenu podľa tohto článku Zmluvy **po odovzdaní a prevzatí príslušnej časti Diela (všetkých príslušných výstupov v rámci fakturačného míľnika)**, pričom predpokladom pre vznik nároku na zaplatenie ceny za Dielo, resp. jej príslušnej časti, je vyhotovenie a podpísanie príslušného **Akceptačného protokolu**. Zmluvné strany sa v zmysle bodu 7.4 článku 7 Odovzdanie a prevzatie diela zaväzujú podpísať Akceptačný protokol pre jednotlivé časti Diela za podmienky, že bude **potvrdené riadne zhotovenie príslušnej časti Diela a jej úplnosť a funkčnosť** v súlade s akceptačnými alebo overovacími kritériami podľa tejto Zmluvy.

V zmysle predloženého (Ganttovho) diagramu uchádzača č. 2 fáza Analýza a dizajn presahuje etapu 1. fakturačného míľnika. Obdobne fáza Implementácia a testovanie, nasadenia na non-PROD presahuje etapu 3. fakturačného míľnika.

Komisia zároveň na svojom zasadnutí posudzovala aj predložený návrh štruktúrovaného rozpočtu uchádzača – predložený štruktúrovaný rozpočet porovnala s požiadavkami verejného obstarávateľa na obsah štruktúrovaného rozpočtu, jednotlivých položiek ako aj na súlad s požiadavkami na spôsob stanovenia ceny. Uchádzač č. 2 v štruktúrovanom rozpočte nacenil jednotlivé položky predmetu zákazky v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa, pričom v rámci plnenia diela uviedol využitie len verejným obstarávateľom definovaných rolí, tieto žiadnym spôsobom nedoplnil ani nerozšíril. Prácnosť dodania diela OnkoAsist odhadol uchádzač č. 2 zhodne s verejným obstarávateľom na úrovni 6755 človekodní. Predložená cenová ponuka uchádzača č. 2 je na úrovni 50% predpokladanej hodnoty zákazky, pričom rozdiel je spôsobený cenou za dielo o 28% nižšou ako bola verejným obstarávateľom stanovená predpokladaná hodnota diela OnkoAsist, ale primárne z dôvodu plnení v časti SLA a objednávkových služieb, ktoré sú na úrovni len 15% z predpokladanej hodnoty zákazky pre časť SLA služieb resp. na úrovni 76% predpokladanej hodnoty zákazky za objednávkové služby v časti rozvoj.

Komisia verejného obstarávateľa porovnala ceny za človekoden jednotlivých rolí uvedených v štruktúrovanom rozpočte uchádzača a identifikovala, že tieto sú porovnateľné a súlade s cenami uvedenými v referenčnom cenníku MIRRI SR za rok 2023 podľa profesií (Medián). Nakoľko nemá uchádzač č. 2 v čase vyhodnocovania ponúk zverejnené žiadne zmluvy v centrálnom registri zmlúv na porovnateľný predmet zákazky, nebolo možné vykonanie porovnania s inými zmluvnými plneniami obdobného charakteru uchádzača. Uchádzač č. 2 však svoju ponuku predložil (ako člen skupiny dodávateľov) aj v inom zadávaní zákazky vyhlásenom verejným obstarávateľom na dodanie diela – Online procesy eZdravia (realizovanom

v 2022). Porovnaním jednotkových cien uvedených v ponuke uchádzača na dodanie diela Online procesy eZdravia (OPE) bolo komisiou identifikované, že jednotkové ceny za jednotlivé role expertov sú porovnateľné. Jednotková cena za objednávkové služby uvedené v ponuke uchádzača č. 2 na predmet zákazky OnkoAsist sú na úrovni priemernej ceny za všetky role expertov za účelom dodania diela OnkoAsist a teda je možné ju považovať za reálnu a realizovateľnú.

V časti SLA – paušálne služby uchádzač samostatne ocenil paušálne služby podľa prílohy č. 1, ako aj subscripciu za preexistenty SW (Dafné) pre celé obdobie trvania SLA zmluvy. Paušálna cena za služby SLA uvedená v ponuke uchádzača č. 2 je síce nižšia, ako je priemer cien predložených v prieskume trhu za účelom stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky, avšak aj ceny predložené v prieskume vykazovali veľké odchýlky, preto komisia tieto nepovažuje za účelom porovnania za výpovedné. Komisia s ohľadom na uvedené porovnala cenu za paušálne služby SLA uchádzača č. 2 predložené v aktuálnom zadávaní zákazky s cenou predloženou v zadávaní zákazky na Online procesy eZdravia; porovnaním bolo identifikované, že ceny za paušálne služby SLA uvedené v ponukách uchádzača na obdobný predmet s porovnateľnou cenou za dielo sa pohybujú v porovnateľných hodnotách (10 000 € bez DPH mesačne pri diele OnkoAsist vs. 8 713,50 € bez DPH mesačne pri diele OPE).

S ohľadom na vyššie uvedené nepovažuje komisia za potrebné požiadať uchádzača č. 2 o vysvetlenie ponuky v časti týkajúcej sa návrhu ceny.

**Záver:** Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača č. 2 o vysvetlenie ponuky v zmysle vyššie uvedeného.

**Zoznam vylúčených uchádzačov a dôvod ich vylúčenia:**

- komisia v zmysle záverov uvedených v zápisnici z vyhodnotenia ponúk zo dňa 16.01.2024 odporučila verejnému obstarávateľovi vylúčiť ponuku uchádzača č. 3 v zmysle § 53 ods. 3 písm. b) zákona o VO z dôvodu nesplnenia požiadaviek na predmet zákazky.
- komisia v zmysle záverov uvedených v zápisnici z vyhodnotenia ponúk zo dňa 21.02.2024 odporučila verejnému obstarávateľovi vylúčiť ponuku uchádzača č. 4 v zmysle § 53 ods. 3 písm. b) zákona o VO z dôvodu nesplnenia požiadaviek na predmet zákazky.

**Záznam z osobnej konzultácie na účely vysvetlenia predloženého odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky podpísaný všetkými účastníkmi**

-

**Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkej ponuky**

V tejto etape vyhodnocovania ponúk nevylúčila komisia žiadnu mimoriadne nízku ponuku.

**Poradie uchádzačov, identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky, podiel subdodávky, ak je známy**

Úspešným uchádzačom sa stane ten, ktorého ponuka bude vyhodnotená ako ponuka s najnižšou cenou s poradím na 1. mieste a splní podmienky účasti.

**Poradie uchádzačov:**

bude možné zostaviť až po úplnom úvodnom vyhodnotení ponúk a po vyhodnotení splnenia podmienok účasti (super-reverzná verejná súťaž), resp. vykonaní všetkých súvisiacich úkonov.

**Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti**

Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti určených verejným obstarávateľom v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch budú uvedené v Zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti (reverzná verejná súťaž).

## Národné centrum zdravotníckych informácií

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

**Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu, alebo podpísal zápisnicu s výhradou.**  
Všetci členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrady.

Členovia komisie prehlasujú, že túto zápisnicu v slobodnej vôli podpisujú a s obsahom zápisnice súhlasia.

### Prílohy:

- prezenčná listina
- hodnotiaci hárok členov komisie

**V Bratislave dňa 18.03.2024**

**Podpisy členov komisie:**

Ing. Pavol Sidó – predseda komisie

Mgr. Martin Krebs – člen komisie

Ing. Roman Bludovič – člen komisie

Ing. Martin Laubert – člen komisie

Mgr. Helena Krajčíriková – člen komisie bez práva vyhodn.

Ing. Ľubomír Grejták – člen komisie bez práva vyhodn.

Dr. Katarína Grejták Bednáriková – člen komisie bez práva vyhodn.

Členovia komisie posudzovali splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa v súťažných podkladoch, a to spôsobom SPLNIL-NESPLNIL.

OBSAH PONUKY	
<b>PRÍPRAVA A VYPRACOVANIE PONUKY</b>	
12.1 Ponuka a ďalšie doklady a dokumenty vo verejnom obstarávaní sa predkladajú v štátnom (slovenskom) jazyku.	SPLNIL
12.2 Ak je doklad alebo dokument vyhotovený v cudzom jazyku, predkladá sa spolu s jeho úradným prekladom do štátneho (slovenského) jazyka; to neplatí pre ponuky, doklady a dokumenty vyhotovené v českom jazyku. Ak sa zistí rozdiel v ich obsahu, rozhodujúci je úradný preklad do štátneho jazyka.	SPLNIL
14.3 Ponuka musí byť vyhotovená výlučne elektronicky. Všetky doklady a dokumenty ponuky požadované v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v týchto súťažných podkladoch sa vyhotovujú elektronicky a posielajú sa spôsobom určeným funkcionalitou systému JOSEPHINE. V prípade predloženia listinnej formy ponuky, uchádzač nesplní podmienky predloženia ponuky, pokiaľ ide o komunikačný formát a určený spôsob a bude vylúčený.	SPLNIL
<b>16 OBSAH PONUKY</b>	
16.1 Identifikačné údaje uchádzača, resp. členoch skupiny dodávateľov (ak je to relevantné)	SPLNIL
16.2 Doklady a dokumenty, ktorými uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo jednotný európsky dokument podľa § 39 zákona o verejnom obstarávaní..	SPLNIL (doklady + JED za SSO)
16.3 Doklad o zložení zábezpeky	
16.4 Dokument s obsahom potrebným k vyhodnoteniu splnenia požiadaviek na predmet zákazky minimálne v nasledovnom rozsahu: a. Vlastný návrh riešenia/plnenia predmetu zákazky (podrobný technický popis navrhovaného riešenia) v rozsahu a v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky v nadväznosti na časť B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov; b. Stručná sumarizácia navrhovaného riešenia vypracovaná podľa Prílohy č. 3.12 týchto súťažných podkladov, c. Návrh časového, vecného a finančného harmonogramu plnenia predmetu zákazky v časti dodania diela v rozsahu a v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky v nadväznosti na časť B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov.	
16.5 Čestné vyhlásenie uchádzača o súhlase a akceptovaní záväzných návrhov zmlúv uvedených v časti B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov v plnom rozsahu, podpísané osobou oprávnenou konať v mene uchádzača.	SPLNIL
16.6 Návrh na plnenie kritérií elektronicky vyplnený v systéme JOSEPHINE; uchádzač zároveň nahrá do zákazky v systéme JOSEPHINE aj vyplnený štruktúrovaný rozpočet (cenník) podľa vzoru uvedeného v prílohe č. 1 týchto súťažných podkladov podpísaný štatutárnym zástupcom uchádzača oprávneným konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch navonok a v súlade s informáciami uvedenými v súťažných podkladoch, ako aj v zdrojovom formáte.	SPLNIL
16.7 Čestné vyhlásenie o neprítomnosti konfliktu záujmov	SPLNIL
16.8 Čestné vyhlásenie uchádzača o tom, že dokumenty predložené elektronicky v ponuke uchádzača, sú zhodné s originálnymi dokumentmi.	SPLNIL
16.9 Ďalšie dokumenty, doklady a odôvodnenia (ak je to relevantné) a. Čestné vyhlásenie skupiny dodávateľov (ak ponuku predkladá skupina dodávateľov), b. Sken originálu alebo úradne osvedčeného plnomocenstva v prípade podpisovania ponuky alebo jej časti splnomocnenou osobou	-
c. Zoznam dôverných informácií vypracovaný uchádzačom s identifikáciou čísla strany, čísla odseku, bodu a textu obsahujúceho dôverné informácie, ak ich ponuka obsahuje. Ak uchádzač takýto zoznam nepredloží, má sa za to, že ponuka uchádzača dôverné informácie neobsahuje (s výnimkou informácií chránených podľa osobitného predpisu)	SPLNIL
d. Informácia, či uchádzač vypracoval ponuku sám, ak uchádzač nevypracoval ponuku sám, uvedie v ponuke osobu, ktorej služby alebo podklady pri jej vypracovaní využil; údaje podľa prvej vety uchádzač uvedie v rozsahu meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresa pobytu, sídlo alebo miesto podnikania a identifikačné číslo, ak bolo pridelené	SPLNIL
e. Súhlas so spracúvaním osobných údajov (pre účely vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a vyhodnotenia ponúk vo verejnom obstarávaní), ktorý tvorí súčasť Prílohy č. 3 súťažných podkladov. Udeľením súhlasu nie sú dotknuté práva uchádzača ako dotknutej osoby.	SPLNIL
f. Čestné vyhlásenie o nezávislom stanovení ponuky (vypracované napr. podľa prílohy č. 3.15 súťažných podkladov).	SPLNIL
g. Čestné vyhlásenie k uplatňovaniu medzinárodných sankcií (vypracované napr. podľa prílohy č. 3.16 súťažných podkladov).	SPLNIL
h. Čestné vyhlásenie k uplatňovaniu §11 zákona o verejnom obstarávaní vo vzťahu k verejným funkcionárom (vypracované napr. podľa prílohy č. 3.17 súťažných podkladov).	SPLNIL

V Bratislave dňa 18.03.2024

Meno a funkcia člena komisie:

Ing. Pavol Sido - člen komisie s právom vyhodnocovať

Mgr. Martin Krebs - člen komisie s právom vyhodnocovať

Ing. Martin Laubert - člen komisie s právom vyhodnocovať

Ing. Roman Bludovíc - člen komisie s právom vyhodnocovať

na predmet zákazky  
„OnkoAsist – manažment cesty pacienta“

Členovia komisie posudzovali splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa v súťažných podkladoch, a to spôsobom SPLNIL-NESPLNIL.

POŽIADAVKA	Ing. Pavol Sído	Mgr. Martin Krebs	Ing. Martin Laubert	Ing. Roman Bludovič
Harmonogram realizácie akceptačných míľnikov a vytvorenia diela				
Návrh časového, vecného a finančného harmonogramu plnenia predmetu zákazky v časti dodania diela v rozsahu a v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky v nadväznosti na časť B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov.	SPLNIL			
• maximálna lehota na vytvorenie diela - je 16 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy o dielo podľa časti B.2 Obchodné podmienky plnenia predmetu zákazky týchto súťažných podkladov;	SPLNIL			
• harmonogram na úrovni aktivít obsahuje minimálne všetky položky, ktoré sú uvedené v harmonograme schváleného OPIL projektu určujúceho časový rámec pre dodávku požadovaných služieb a výstupov a v zmluve o dielo uvedenej v časti B.2 Obchodné podmienky plnenia predmetu zákazky týchto súťažných podkladov;	SPLNIL			
• každá aktivita uvedená v rámci každého z fakturačných míľnikov štruktúrovaného rozpočtu a zmluvy o dielo uvedenej v časti B.2 Obchodné podmienky plnenia predmetu zákazky týchto súťažných podkladov je akceptačným míľnikom. Akceptačný míľnik uvedený v rámci jedného fakturačného míľnika nie je možné presunúť do iného fakturačného míľnika;	Žiadosť o vysvetlenie Jednotlivé fázy projektu presahujú súvisiace fakturačné míľniky - nie je zrejmy súlad s procesom akceptácie a fakturácie plnení			
• uchádzač môže navrhnúť predĺžené alebo skrátené plnenia jednotlivých akceptačných míľnikov v rámci každého fakturačného míľnika v takom rozsahu a za predpokladu, že nebude predĺžené plnenie daného fakturačného míľnika. Uchádzač môže navrhnúť skrátené plnenia jednotlivých fakturačných míľnikov. Maximálna lehota plnenia jednotlivých fakturačných míľnikov nemôže byť prekročená.	Žiadosť o vysvetlenie Jednotlivé fázy projektu presahujú súvisiace fakturačné míľniky - nie je zrejmy súlad s procesom akceptácie a fakturácie plnení			
• detailný harmonogram a projektové výstupy predloží uchádzač v členení podľa jednotlivých etáp projektu v súlade s Metodikou Riadenia kvality (QAMPR)	Žiadosť o vysvetlenie predložený len zjednodušený harmonogram na úrovni 5 fáz a 4 fakturačných míľnikov + sprievodného popisu v tabuľke na úrovni už len 3 fáz			
Stručná sumarizácia navrhovaného riešenia vypracovaná podľa Prílohy č. 3.12				
Stručná sumarizácia navrhovaného riešenia v členení: <b>Názov platformy / aplikácie; Popis (funkcionalita, ktorá bude použitá v diele); Definovanie príslušnej vrstvy a modulu, kde bude použitá, zatriedenie SW (preexistenty SW - ÁNO/NIE, open source SW - ÁNO/NIE)</b>	Žiadosť o vysvetlenie Nie je zjrejmé, prečo uchádzač nezahrnul v zozname produktov a následne ani v cenníku produkt Adastra Migration Engine			
VLASTNÝ NÁVRH RIEŠENIA/PLNENIA PREDMETU ZÁKAZKY (PODROBNÝ TECHNICKÝ POPIS NAVRHOVANÉHO RIEŠENIA) V SÚLADE S POŽIADAVKAMI ŠPECIFIKOVANÝMI V SÚTAŽNÝCH PODKLADOCH				
Uchádzač pripraví vlastný návrh riešenia/plnenia predmetu zákazky (podrobný technický popis navrhovaného riešenia) v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky v nadväznosti na časť B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov.	Žiadosť o vysvetlenie rozsah podrobného technického popisu navrhovaného riešenia nie je v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 OPZ			
1. Architektúra 1.1 Biznis architektúra (diela OnkoAsist) • High-level (HL) popis biznis architektúry (+ náskres) • identifikácia základných procesov • identifikácia koncových užívateľov a ich interakcia 1.2 Aplikačná architektúra (diela OnkoAsist) • High-level (HL) popis aplikačnej architektúry, vrátane návrhu integrácií (interných a externých) a dátovej vrstvy (+ náskres) • spôsob a forma internej integrácie a komunikácie aplikačných komponentov (+ náskres) • podporné nástroje/komponenty riešenia 1.3 Technologická architektúra (diela OnkoAsist) • High-level (HL) popis technologickej architektúry (+ náskres) • návrh využitých technológií a platforiem • predpokladaný sizing technologickej infraštruktúry (členený podľa prostredí) • požiadavky na súčinnosť objednávateľa so zabezpečením kontajnerizácie a virtualizácie (platformy, škálovanie) 2. Migrácia dát (diela OnkoAsist) 2.1 Návrh procesu migrácie dát	Žiadosť o vysvetlenie návrh riešenia uchádzača v rozsahu 15 strán neobsahuje popis technického riešenia dodávky diela v zmysle požiadaviek uvedených v OPZ návrh riešenia neobsahuje návrh jednotlivých vrstiev systémovej architektúry; vizualizácie sú len na základnej úrovni bez požadovanej úrovne detailu (generického charakteru) návrh riešenia neobsahuje návrh riešenia všetkých verejným obstarávateľom požadovaných interných a externých integrácií; požadované integrácie (PVS / SVM) nie sú zahrnuté v návrhu riešenia návrh riešenia v časti migrácia dát nepokrýva všetky verejným obstarávateľom požadované migrácie + uvedený len generický popis procesu migrácie  Vlastný návrh riešenia plnenia predmetu zákazky nereflektuje na všetky požiadavky verejného obstarávateľa uvedené v opise predmetu zákazky, chýba popis spôsobu naplnenia požiadaviek týkajúcich sa o. i. DevSecOps, architektúry, testovania, školení, požiadaviek na cloud, požiadaviek na jednotlivé moduly (v granularite uvedenej v OPZ), požiadaviek týkajúcich sa integrácie resp. bezpečnostných požiadaviek			
Rozsah jednotlivých kapitol musí podrobne popisovať plánované technické riešenie dodávky diela v zmysle požiadaviek uvedených v Opise predmetu zákazky, vrátane návrhu procesov, jednotlivých vrstiev systémovej architektúry vrátane vizualizácie, plánovaných technologických platforiem a aplikácií vrátane návrhu riešenia interných a externých integrácií. <small>Verejný obstarávateľ bude pri vyhodnocovaní vlastného návrhu riešenia postupovať usporiadaním s požiadavkami na predmet zákazky definovanými v súťažných podkladoch, najmä v časti B.1 Opis predmetu zákazky, a to spôsobom „SPLNIL – NESPLNIL“. Upozornenie: za preukázanie spôsobu naplnenia minimálnych požiadaviek nebude považované stanovenie uchádzača, že celá, či čiastočne, resp. iné obdobne jednoduché a zložité konštruovanie bez uvedenia spôsobu naplnenia požadovaných minimálnych požiadaviek ani celou celou projektom čiastočne, ktorá predstavuje úplný postupnosť a nie náhly výber</small>	Žiadosť o vysvetlenie návrh riešenia uchádzača v rozsahu 15 strán neobsahuje popis technického riešenia dodávky diela v zmysle požiadaviek uvedených v OPZ návrh riešenia neobsahuje návrh jednotlivých vrstiev systémovej architektúry; vizualizácie sú len na základnej úrovni bez požadovanej úrovne detailu (generického charakteru) návrh riešenia neobsahuje návrh riešenia všetkých verejným obstarávateľom požadovaných interných a externých integrácií návrh riešenia v časti migrácia dát nepokrýva všetky verejným obstarávateľom požadované migrácie + uvedený len generický popis procesu migrácie			